

**Commissione Paritetica Docenti Studenti
dei CdS in Scienze Geologiche e Scienze e Tecnologie Geologiche
Verbale n. 1/2022**

Il giorno 20 ottobre 2022 alle ore 12:30 si riunisce telematicamente attraverso la piattaforma Google Meet la Commissione Paritetica Docenti Studenti dei CdS in Scienze Geologiche e Scienze e Tecnologie Geologiche per discutere il seguente OdG:

1. Comunicazioni
2. Esame degli esiti di processi di rilevamento dell'opinione di studenti (schede Sisvaldidat)
3. Organizzazione del lavoro inerente alla predisposizione delle schede di CdS per la Relazione Annuale della CPDS di Scuola
4. Varie ed eventuali

Risultano presenti:

componente docenti:

Paola Bonazzi, Chiara Del Ventisette, Riccardo Fanti, Emanuele Marchetti, Federico Raspini;

componente studentesca:

Elisa Ambregi, Giovanni Fiaschi, Matteo Lepri, Piergiorgio Neri.

Assenti giustificati: ---

Assenti: ---

Riccardo Fanti assume la Presidenza e Federico Raspini il ruolo di Segretario.

1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che, d'intesa col Presidente Consiglio di Corso di Studi (sentito per le vie brevi), si procede a partire dalla riunione odierna a ridefinire la composizione della componente docente in modo da permettere ai rappresentanti dei due CdS L-34 e LM-74 (rispettivamente Paola Bonazzi e Riccardo Fanti) in Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Scuola di essere anche componenti della presente Commissione di CdS.

Sentita la Prof.ssa Buccianti, che aveva manifestato la volontà di lasciare comunque l'incarico, si propone quindi la sostituzione della stessa con la Prof.ssa Paola Bonazzi.

Per quanto concerne la componente studentesca, si dà atto che la Dott.ssa Capelli Ghioldi, non essendo più studentessa, lascia la commissione, senza possibilità di essere reintegrata in quanto non vi sono rappresentanti non eletti e che quindi la componente resterà in numero non superiore a quattro, almeno fino alla prossima tornata elettorale della rappresentanza studentesca.

Il Presidente desidera ringraziare la Prof.ssa Buccianti e la Dott.ssa Capelli Ghioldi per la disponibilità e per il lavoro svolto in seno alla Commissione.

Lepri e Neri intervengono per chiedere chiarimenti sulla composizione della rappresentanza studentesca in questa Commissione e nella Commissione Paritetica di Scuola, dove risultano nominati Ambregi e Giada Giachetti, in rappresentanza dei due CdS: Lepri sottolinea che dovrebbe essere lui il componente e che è necessario chiarire questo fatto con la Presidenza di CdS e di Scuola.

Fanti e Bonazzi comunicano che provvederanno a chiedere chiarimenti alle due Presidenze, in modo che la questione sia definita.

2. Esame degli esiti di processi di rilevamento dell'opinione di studenti (schede Sisvaldidat)

Il Presidente ricorda che a partire dall'A.A. 2020-2021 i dati di sintesi sono disponibili sulla nuova piattaforma, raggiungibile dal sito sisvaldidat.unifi.it: ad oggi i dati dei CdS di interesse (L-34 e LM-74) sono visibili a tutti gli utenti sia in forma aggregata che per singolo insegnamento.

La Commissione tuttavia prende atto che al momento non sono più disponibili le visualizzazioni delle tavole sinottiche per CdS che consentivano di raffrontare direttamente nel sito il complesso degli esiti, evidenziando gli insegnamenti maggiormente critici e permettendo di identificare le problematiche più rilevanti.

Il Presidente propone quindi che la discussione sia organizzata cominciando dall'esame dei dati del CdS L-34 e che per i due CdS sia fatta una discussione dei dati aggregati rappresentati principalmente dal "Profilo valutazioni".

Si ricorda che il questionario di valutazione dell'A.A. 2020-2021 era composto da 16 domande riepilogate nell'Allegato A.

Si procede quindi a esaminare i dati del CdS L-34 in Scienze Geologiche per l'A.A. 2021-2022.

Come detto, l'esame viene eseguito con riferimento alla visualizzazione "Profilo valutazioni", che consente di avere un raffronto tra l'andamento complessivo del CdS rispetto alla Scuola nel suo complesso e rispetto a precedenti Anni Accademici.

In tal senso (si veda Allegato A) si osserva quanto segue:

- tra insegnamenti e moduli il CdS ha 19 elementi su cui gli studenti dovrebbero aver eseguito la valutazione, ma il sistema presenta dati solo per 14 di essi, in quanto alcuni sono registrati come valutati da un numero di schede inferiore alla soglia minima: tuttavia la Commissione segnala che ciò è abbastanza anomalo, facendo riferimento ad esempio all'insegnamento di Petrografia con Laboratorio, strutturato nei moduli "Petrografia" (risulta 1 sola scheda), "Laboratorio A-L" (5 schede), "Laboratorio M-Z" (1 scheda) e ciò appare in contrasto col numero di studenti che hanno effettivamente sostenuto l'esame (e che dovrebbero aver compilato i relativi questionari);
- il numero totale di schede di valutazione (252) è analogo a quello dello scorso A.A., ma sensibilmente inferiore a quello del periodo antecedente precedente (due anni fa erano 413) e ciò può essere spiegato con la progressiva diminuzione del numero di immatricolati (e quindi di iscritti totali), sia con il fatto che – soprattutto per i corsi del II semestre – alcune schede potrebbero arrivare in tempi successivi, essendo tuttora diffusa la prassi di compilare la valutazione in concomitanza con l'appello di esame (e non, come dovrebbe essere, al termine del corso);
- le valutazioni medie del CdS in quasi tutte le domande sono superiori a 8, in linea con la media della Scuola e analoghe a quelle registrate nel precedente Anno Accademico: ciò induce a ritenere che non vi siano particolari criticità da segnalare;
- l'unica domanda nella quale la valutazione è inferiore a 8 (ma comunque pari a 7,60) è la D4 (Conoscenze preliminari), domanda che registra abitualmente valutazioni più basse delle altre in tutti i CdS: non pare quindi doversi rilevare una criticità specifica;

La Commissione ha preso altresì visione dei dati del Questionario Laureandi 2021 (sintesi in Allegato A) e dei dati del Questionario sui servizi di supporto alla didattica, compilato dagli stessi laureandi in uscita. Il primo, in particolare, presenta dati di interesse, che confermano quanto emerge dalla valutazione degli insegnamenti, anche se deve registrarsi un dato sensibilmente peggiore nel 2021 rispetto all'anno precedente per la domanda W10 (Soddisfazione complessiva del CdS), comunque controbilanciato da un esito positivo alla domanda I1 (il 90% dei laureandi in Scienze Geologiche si riscriverebbe allo stesso CdS e allo stesso Ateneo).

Si procede quindi a esaminare i dati del CdS LM-74 in Scienze e Tecnologie Geologiche per l'A.A. 2021-2022.

Anche in questo caso l'esame viene eseguito con riferimento al "Profilo valutazioni" che consente di avere un raffronto tra l'andamento complessivo del CdS rispetto alla Scuola nel suo complesso e rispetto a precedenti Anni Accademici.

In tal senso (Allegato A) si osserva quanto segue:

- gli insegnamenti/moduli del CdS valutati sono stati 58, ma solo 14 hanno avuto un numero di schede superiore a 4 e ciò è conseguenza della struttura in 4 Curricula adottata dal CdS;
- il numero totale di schede di valutazione (267) è in linea con quello del precedente A.A. (268): a differenza della LT probabilmente ha in questo caso meglio funzionato l'azione di raccomandazione a compilare le schede contestualmente alla frequenza e in ogni caso si deve considerare che la LM si mantiene finora su un numero costante di iscritti, non essendo ancora raggiunta dal calo delle immatricolazioni alla triennale, sensibile soprattutto a partire dall'A.A. 2018-2019;
- le valutazioni medie del CdS in quasi tutte le domande sono superiori a 8 (anche sensibilmente), largamente superiori alla media della Scuola, benché leggermente inferiori a

quelle registrate nel precedente Anno Accademico: ciò induce comunque a ritenere che non vi siano particolari criticità da segnalare.

La Commissione ha preso altresì visione dei dati del Questionario Laureandi 2021 (sintesi in Allegato A) e dei dati del Questionario sui servizi di supporto alla didattica, compilato dagli stessi laureandi in uscita. Il primo, in particolare, presenta dati di interesse, che confermano quanto emerge dalla valutazione degli insegnamenti, con alcune criticità sulle aule, ma con un valore ampiamente positivo sia per la domanda W10 (Soddisfazione complessiva del CdS), che per la domanda I1 (il 95% dei laureandi in Scienze e Tecnologie Geologiche si riscriverebbe allo stesso CdS e allo stesso Ateneo).

In sintesi, la Commissione, nel rilevare con soddisfazione la generale soddisfacente performance dei due CdS, ritiene comunque che siano raccomandabili azioni di ulteriore miglioramento, quali in particolare il rafforzamento delle iniziative di tutoraggio e una più capillare comunicazione agli studenti, soprattutto dei primi anni, dell'esistenza e finalità delle figure dei tutor.

3. Organizzazione del lavoro inerente alla predisposizione delle schede di CdS per la Relazione Annuale della CPDS di Scuola

Il Presidente comunica che nella giornata odierna si terrà una riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti di Scuola e che in quella sede verrà definito il calendario degli adempimenti (in gran parte legati ai processi di AQ) della Commissione stessa. In particolare si segnala che la scadenza per la presentazione della Relazione Annuale da parte della CPDS di Scuola è il 28 novembre (come da comunicazione del Presidio del 18 u.s.) e che quindi è prevedibile una scadenza interna molto vicina alla data odierna.

Il Presidente pertanto ritiene che sia opportuno organizzare fin da ora la procedura di redazione della Relazione di CdS, strutturata nei consueti quadri secondo il format consolidato. A partire dalle Relazioni Annuali dello scorso anno propone quindi che lui stesso e Bonazzi (rispettivamente per la LM-74 e per la L-34) predispongano una prima bozza dei due documenti, sottolineando la necessità di un accurato controllo dei link e dei riferimenti delle sezioni "Fonti documentali".

Per la predisposizione di questa prima bozza si pone la scadenza del prossimo 27 ottobre, data in cui le bozze saranno condivise via mail con la Commissione per essere discusse, emendate ed approvate in una successiva riunione, da fissarsi in funzione delle scadenze che saranno definite dalla CPDS di Scuola, ma orientativamente non oltre il 10 novembre.

A tal proposito, il Presidente rileva come permanga una forte criticità nello scadenziario che non consente di realizzare in modo completo l'analisi richiesta, in particolare in merito al Quadro D "Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico". I dati del "Cruscotti di Monitoraggio dei Risultati della Didattica" sono stati infatti appena messi a disposizione e dunque è assai difficile che si riesca, in tempi così compressi, a ricevere ed approfondire i commenti alle SMA da parte dei Gruppi di Riesame dei due CdS.

4. Varie ed eventuali

Non ve ne sono.

Alle ore 14:00, essendo esaurita la trattazione degli argomenti di cui ai punti dell'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Della riunione odierna viene redatto il presente verbale che viene inviato successivamente per posta elettronica ai componenti ai fini della sua approvazione.

Il Segretario, Prof. Federico Raspini

Il Presidente, Prof. Riccardo Fanti

Allegati:

- Allegato A

Allegato A

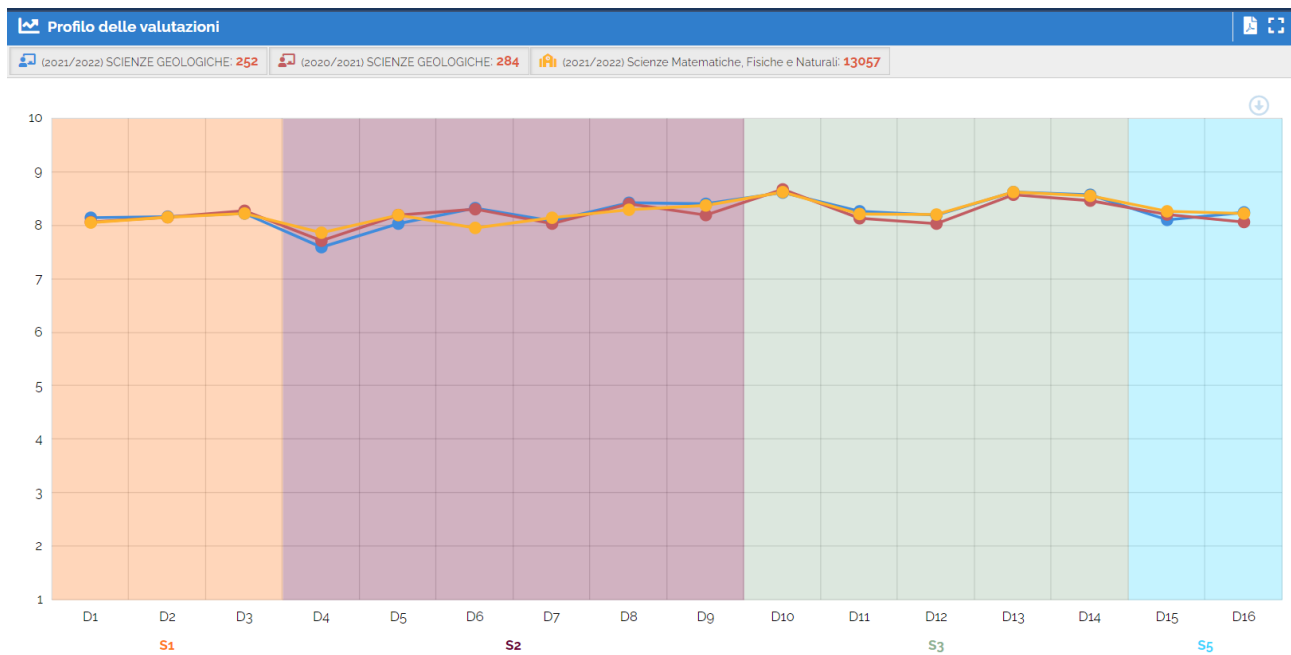
Sintesi Esiti Questionari di Valutazione della Didattica da parte degli Studenti 2021-2022

D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni e' consegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente
D13	Giudica la disponibilità del docente nel rispondere a richieste di chiarimento anche in via telematica
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D16	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

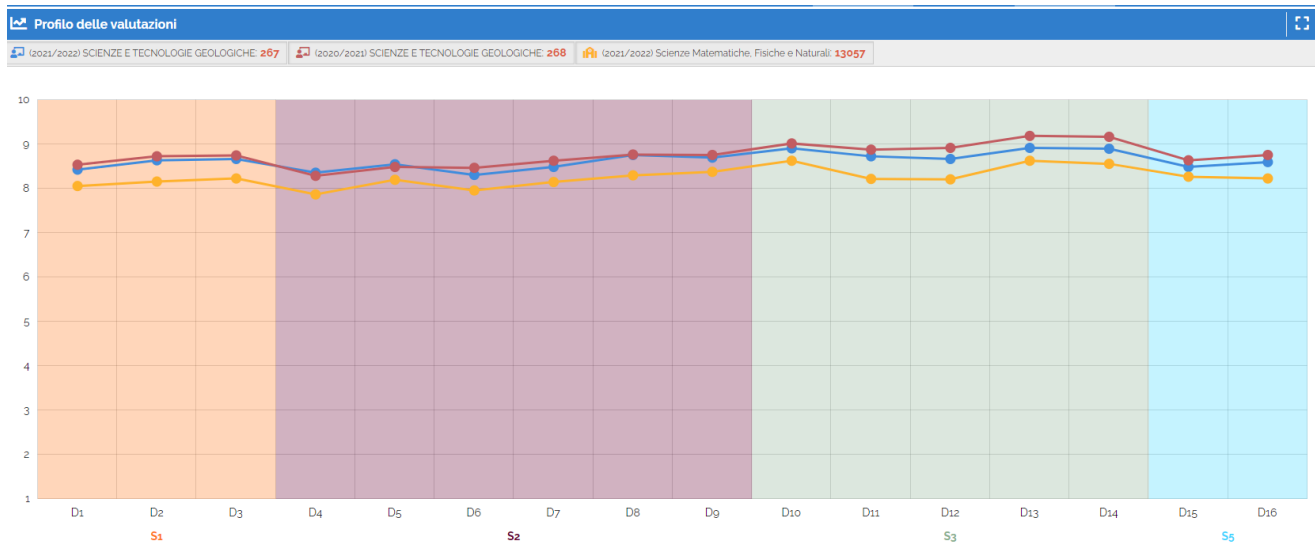
Domande del Questionario Studenti A.A. 2021-2022

	Codice	Descrizione	Tipo	Schede	Nulla	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	Copertura
	1	ADVANCED MOLECULAR SCIENCES (B234) FIRENZE	LM	167	0	8,76	8,84	8,86	8,40	8,77	8,74	8,85	8,81	9,19	9,04	9,01	8,81	9,04	9,10	8,55	8,85	100,00%
	15	Scienze della Natura e dell'Uomo (B093) FIRENZE	LM	275	0	8,54	8,46	8,42	8,37	8,53	8,50	8,67	8,85	8,90	8,93	8,86	8,79	9,12	9,06	8,71	8,71	100,00%
	9	INFORMATICA (B059) FIRENZE	LM	222	0	8,44	8,44	8,41	8,39	8,59	8,40	8,55	8,80	8,57	8,84	8,76	8,78	8,95	8,85	8,82	8,68	100,00%
	14	SCIENZE CHIMICHE (B088) FIRENZE	LM	633	0	8,32	8,49	8,53	8,34	8,47	8,26	8,53	8,50	8,71	8,82	8,66	8,64	8,85	8,90	8,66	8,66	100,00%
	4	BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI (B108) FIRENZE	LM	192	0	8,38	8,36	8,45	8,17	8,53	8,43	8,57	8,91	8,82	8,78	8,77	8,57	8,80	8,80	8,57	8,60	100,00%
	17	SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE (B103) FIRENZE	LM	267	0	8,43	8,64	8,67	8,36	8,55	8,31	8,49	8,76	8,70	8,91	8,73	8,67	8,92	8,90	8,49	8,60	100,00%
	11	MATEMATICA (B077) FIRENZE	LM	259	0	8,37	8,49	8,39	8,52	8,65	8,35	8,54	8,84	8,78	8,97	8,69	8,68	8,92	8,93	8,42	8,56	100,00%
	2	BIOLOGIA DELL'AMBIENTE E DEL COMPORTAMENTO (B232) FIRENZE	LM	456	0	8,25	8,46	8,45	8,22	8,35	8,12	8,39	8,54	8,50	8,84	8,56	8,38	8,86	8,79	8,68	8,50	100,00%
	3	BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA (B230) FIRENZE	LM	936	0	8,09	8,20	8,19	8,02	8,28	8,08	8,28	8,39	8,66	8,74	8,61	8,45	8,83	8,78	8,58	8,49	100,00%
	18	SCIENZE FISICHE E ASTROFISICHE (B058) FIRENZE	LM	407	0	8,19	8,48	8,46	8,23	8,59	7,83	8,16	8,89	8,60	8,90	8,60	8,39	8,97	8,84	8,60	8,43	100,00%
	6	DIAGNOSTICA E MATERIALI PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO (B186) FIRENZE	L2	352	0	8,07	8,03	7,98	7,88	8,23	8,08	8,17	8,43	8,38	8,64	8,29	8,26	8,86	8,72	8,39	8,38	100,00%
	5	CHIMICA (B025) FIRENZE	L2	1199	0	8,25	8,32	8,39	7,96	8,16	8,12	8,26	8,45	8,30	8,73	8,34	8,38	8,70	8,65	8,35	8,34	100,00%
	16	Scienze e materiali per la conservazione e il restauro (B194) FIRENZE	LM	238	0	7,70	7,85	7,89	7,83	8,37	7,91	8,29	9,01	8,58	9,02	8,47	8,32	8,82	8,80	8,08	8,29	100,00%
	19	SCIENZE GEOLOGICHE (B035) FIRENZE	L2	252	0	8,15	8,17	8,23	7,60	8,04	8,33	8,09	8,43	8,41	8,62	8,27	8,20	8,63	8,58	8,11	8,25	100,00%
	12	OTTICA E OPTOMETRIA (B031) FIRENZE	L2	339	0	8,05	8,06	8,06	7,77	8,03	7,85	8,05	8,12	8,09	8,47	8,24	8,19	8,52	8,40	8,35	8,23	100,00%
	10	MATEMATICA (B036) FIRENZE	L2	705	0	7,98	8,10	8,39	7,95	8,51	7,92	8,25	8,22	8,22	8,57	8,21	8,25	8,62	8,57	8,23	8,17	100,00%
	13	Scienze Biologiche (B005) FIRENZE	L2	2452	0	7,88	7,93	8,06	7,62	7,90	7,78	8,01	8,15	8,21	8,42	8,03	8,04	8,47	8,39	7,99	8,06	100,00%
	20	Scienze Naturali (B033) FIRENZE	L2	889	0	7,90	7,89	7,96	7,62	7,89	7,71	7,93	8,05	8,09	8,39	7,99	8,04	8,41	8,37	8,19	8,05	100,00%
	7	Fisica e Astrofisica (B030) FIRENZE	L2	1166	0	7,88	8,08	8,09	7,59	8,28	7,71	7,92	8,13	8,27	8,65	7,97	7,84	8,64	8,41	8,19	8,02	100,00%
	8	INFORMATICA (B032) FIRENZE	L2	1651	0	7,95	8,08	8,25	7,69	8,05	7,82	7,90	7,94	8,27	8,45	7,63	7,81	8,30	8,25	7,95	7,84	100,00%
		Totale		13057	0	8,06	8,16	8,23	7,87	8,20	7,96	8,15	8,30	8,38	8,63	8,22	8,21	8,63	8,56	8,27	8,23	100,00%

Quadro Sinottico (ordinamento crescente per D16) a livello di Scuola



Profilo delle Valutazioni – CdS Scienze Geologiche A.A. 2021-2022

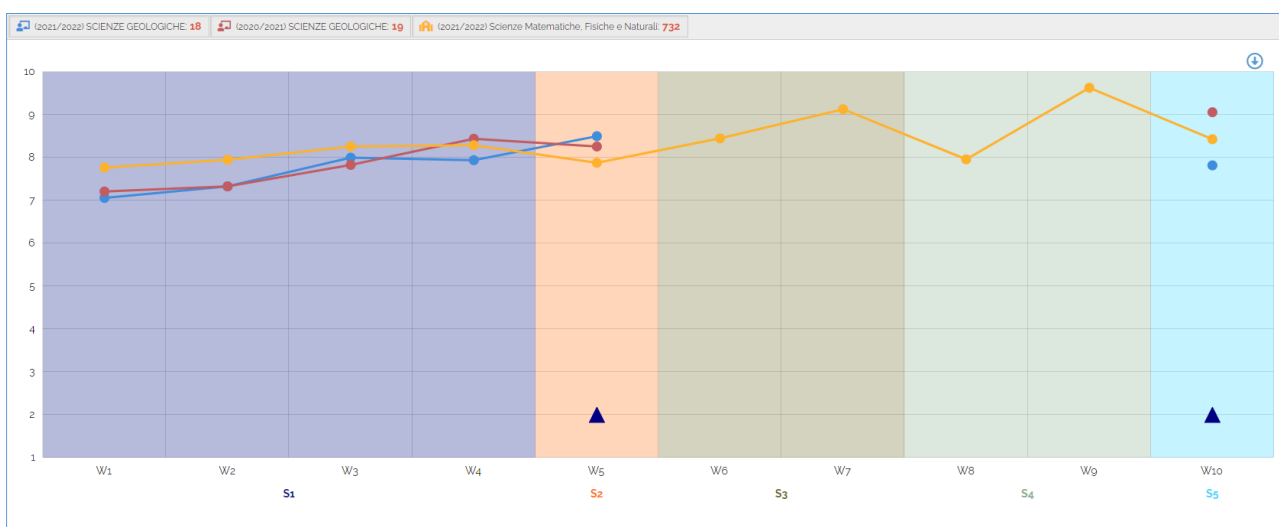


Profilo delle Valutazioni – CdS Scienze e Tecnologie Geologiche A.A. 2021-2022

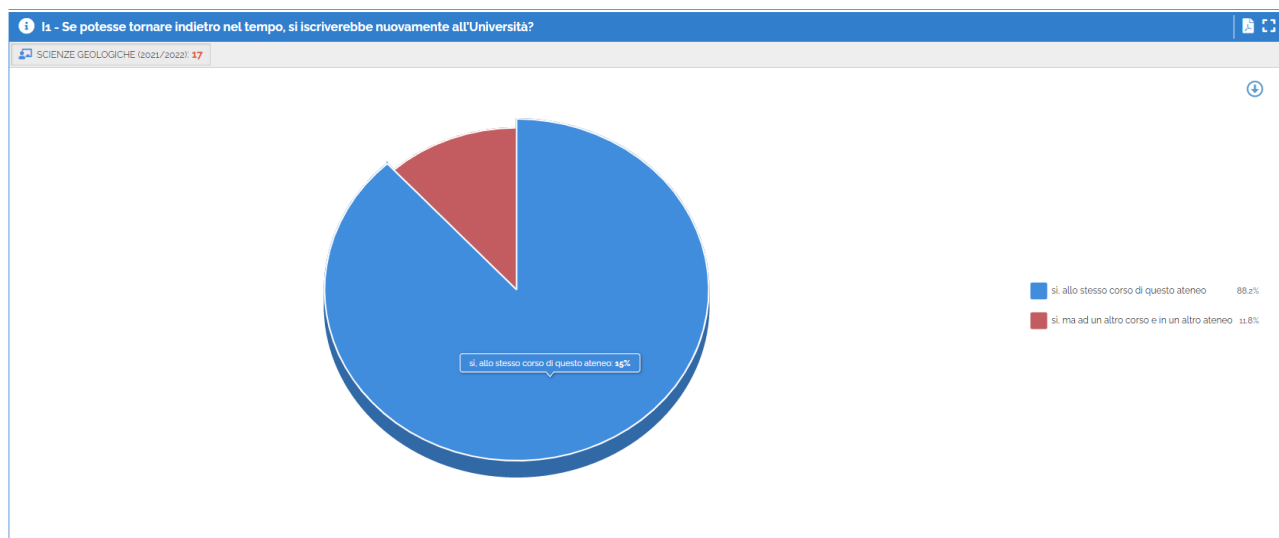
Sintesi Esiti Questionari di Valutazione da parte dei Laureandi 2021

Sigla	Testo
W1	Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
W2	Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?
W3	Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)?
W4	Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
W5	Il carico di studio degli insegnamenti è stato adeguato alla durata del corso di studio?
W6	Valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università per effettuare l'attività di tirocinio/stage?
W7	Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio/stage da Lei compiuta?
W8	Relativamente all'esperienza di studi all'estero, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?
W9	Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?
W10	È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

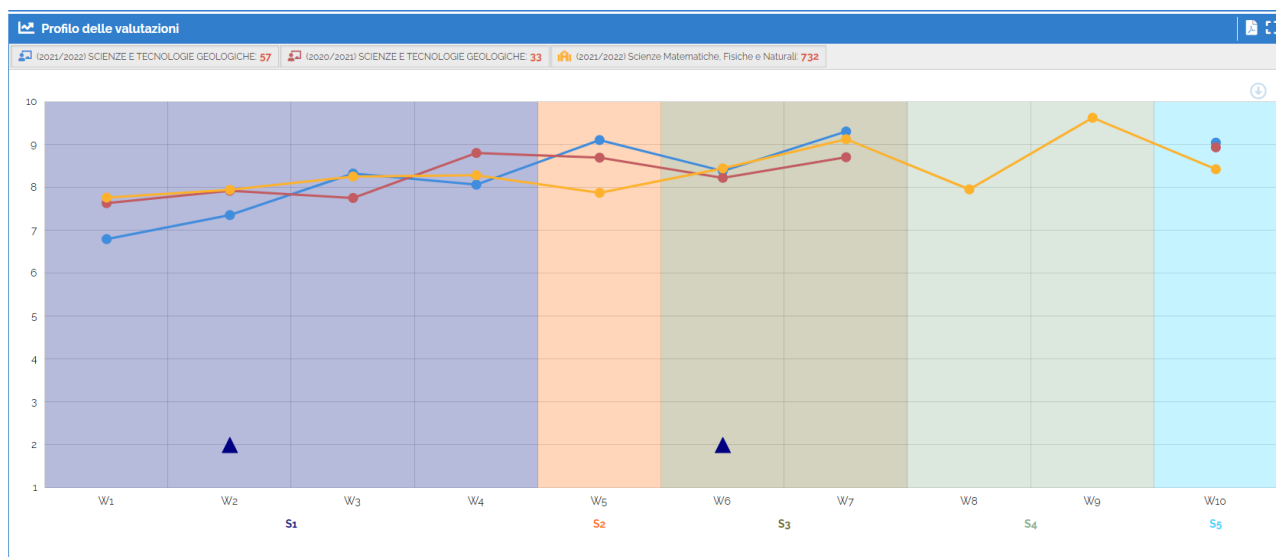
Domande del Questionario Laureandi Anno 2021



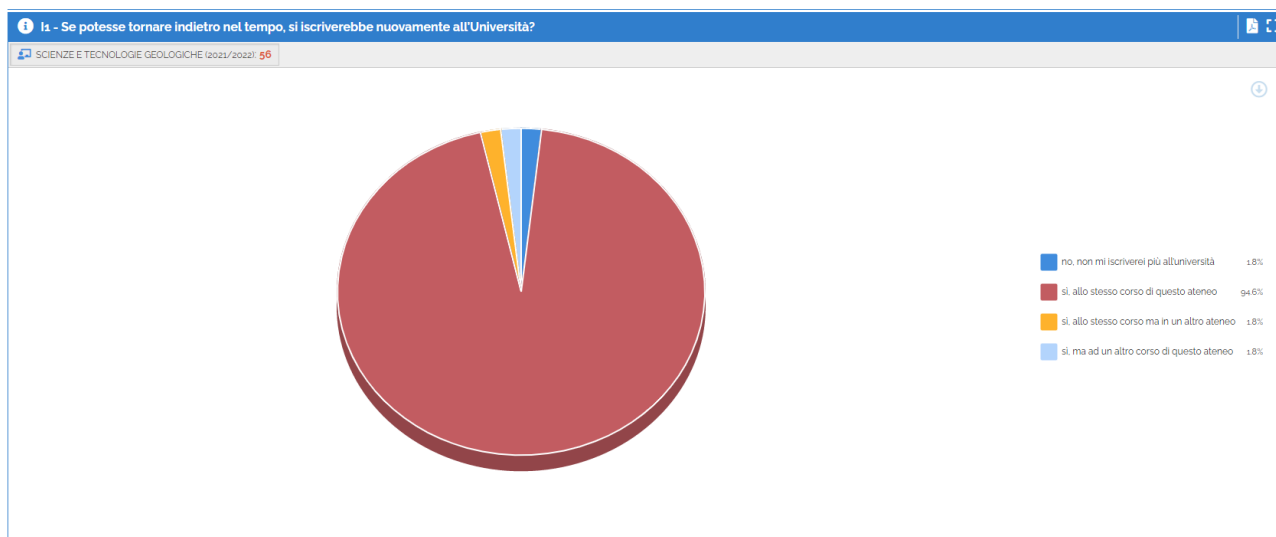
Profilo delle Valutazioni – CdS Scienze Geologiche Anno 2021



Esiti domanda aggiuntiva I1 - CdS Scienze Geologiche Anno 2021



Profilo delle Valutazioni – CdS Scienze e Tecnologie Geologiche Anno 2021



Esiti domanda aggiuntiva I1 - CdS Scienze e Tecnologie Geologiche Anno 2021